



ODEPA

ODEPA

Oficina de Partes

12 septiembre 2023

RECIBIDO

N° EXPEDIENTE: 1081

**Acta de evaluación de ofertas
Licitación pública**

**“SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE BASE DE DATOS”
ID N° 688-29-LE23**

1 Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora

Fecha: 12/09/2023

Hora: 10:00 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Eduardo Bascur Rodríguez, Jefe del Departamento de Computación e Informática de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- Douglas Henríquez Meza, analista proyectos del Departamento de Computación e Informática de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- Daniel Muñoz Ibaceta, coordinador de ingeniería del Departamento de Computación e Informática de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.

2. De la Licitación

En Santiago, con fecha 25 de agosto de 2023, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal www.mercadopublico.cl, las bases de licitación pública para la contratación del “**SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE BASE DE DATOS**” cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° **688-29-LE23**.

3. Evaluación administrativa

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 04 de septiembre de 2023, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal www.mercadopublico.cl, se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
WG Sistemas SPA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ADMINISTRACION Y OPERACIÓN DE BASES DE DATOS	Aceptada

4. Evaluación técnica y económica

4.1 Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral **13 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA** de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Valor de la oferta	45%
2. Experiencia del oferente	45%
3. Valor agregado	8%
4. Cumplimiento de requisitos formales	2 %
Total	100%

4.2.1 Evaluación criterio valor de la oferta

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

- Puntaje por valor de la oferta:

Proveedor	Oferta Económica	Puntaje
WG Sistemas SPA	\$30.821.000 IVA incluido	45%

4.2.2 Experiencia del oferente

Tramos	Porcentaje
Cuenta con más de 5 años de experiencia en giros comerciales relacionados con “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”, debe acreditar mediante copia de documento emitido por el SII.	20%
Cuenta con más de 3 y menos de 5 años de experiencia en giros comerciales relacionados con “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”, debe acreditar mediante copia de documento emitido por el SII.	15%
Cuenta con más de 1 y menos de 3 años de experiencia en giros comerciales relacionados con servicios de “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”, debe acreditar mediante copia de documento emitido por el SII.	10%
Cuenta con menos de 1 año de experiencia en giros comerciales relacionados con “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”, debe acreditar mediante copia de documento emitido por el SII.	0%

Tramos	Porcentaje
Sobre 10 órdenes de compra o facturas, relacionados con servicios de “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”.	25%

Entre 5 y 10 órdenes de compra o facturas, relacionados con servicios de “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”.	20%
Entre 1 y 5 órdenes de compra o facturas, relacionados con servicios de “Mantenimiento, administración y operación de bases de datos”.	15%
No presenta órdenes de compra ni factura	0%

- Puntaje por experiencia del oferente:

Proveedor	Puntaje	Comentario
WG Sistemas SPA	0%	Propuesta no evaluable ya que el proveedor no adjunta órdenes de compra ni facturas que demuestren la experiencia requerida para desarrollar las actividades materia de licitación. El proveedor adjunta documentación que menciona servicios computacionales y desarrollo de software. Además, y según lo expuesto en el numeral 14.4 “Rechazo de las ofertas”, ésta no resulta conveniente a los intereses de ODEPA.

4.2.3 Evaluación Criterio de evaluación: Valor Agregado (8%)

Servicios adicionales propuestos por el oferente	Porcentaje
La propuesta contempla uno o más servicios adicionales que ayuden a mejorar la prestación de los servicios	8%
La propuesta NO contempla servicios adicionales	0%

- Puntaje por valor agregado:

Proveedor	Puntaje	Comentario
WG Sistemas SPA	8%	

4.2.4 Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Cumple con los requisitos formales	Porcentaje
El oferente cumple con todos los requisitos formales solicitados, dentro del plazo	2%

El oferente NO cumple con todos los requisitos formales solicitados, dentro del plazo	0 %
---	-----

- Puntaje por cumplimiento de requisitos formales:

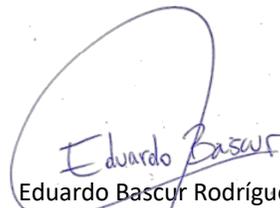
Proveedor	Puntaje	Comentario
WG Sistemas SPA	2%	

4.3 Resultado de la evaluación

Proveedor/ criterio	Valor de la oferta	Experiencia del oferente	Valor agregado	Cumplimiento de Requisitos Formales	Puntaje Total
Ponderación	45%	45%	8%	2%	100%
WG Sistemas SPA	45%	no evaluable	8%	2%	55%

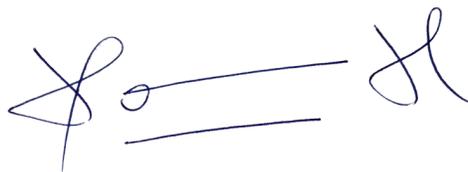
5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 12 de septiembre del 2023, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 377 año 2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando declarar **DESIERTO** el proceso de licitación pública para la contratación del “SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ADMINISTRACION Y OPERACIÓN DE BASES DE DATOS”, identificado en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N° **688-29-LE23**. Motivo: propuestas WG Sistemas SPA. No evaluable; al no cumplir con los criterios “experiencia del oferente”, Además, y según lo expuesto en el numeral 14.4 “Rechazo de las ofertas” de las presentes bases técnicas, **ésta no resulta conveniente a los intereses de ODEPA**. Hay que comentar que el mismo oferente participó la vez anterior no siendo evaluable su propuesta.



Eduardo Bascur Rodríguez

Jefe del Departamento de Computación e Informática
de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.



Douglas Henríquez Meza



ODEPA

Analista proyectos
del Departamento de Computación e Informática
de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.



Daniel Muñoz Ibaceta
Coordinador de ingeniería
del Departamento de Computación e Informática
de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.